

Č.j.:ORRA-1070/TC-80-2007

Rakovník dne 6.12.2007

## **U s n e s e n í**

Podle § 159a odst. 1 trestního řádu o d k l á d á m věc podezření ze spáchání trestných činů zvýhodňování věřitele podle § 256a, tr. zákona, předlužení podle § 256c, tr. zákonu a porušení povinnosti v řízení o konkursu podle § 126 tr. zákona, kterého se měli dopustit statutární zástupci společnosti Elmon s.r.o., IČ 25083635, se sídlem Sportovní 99/II, 269 01 Rakovník, Zbyněk Šmíd, nar. 1.1.1971, bytem Fojtíkova 2403, 269 01 Rakovník a Stanislav Páviš, nar. 16.7.1965, bytem Brigádnická 388, 262 23 Jince okr. Příbram, tím že předložili společnost, nevyhlásili konkurs a zvýhodňovali jiné věřitele i přes to, že nedoplatili fakturu č. 260200089 se splatností do 5.10.2006 za provedené práce Jiřího Perglera, nar. 23.1.1973, IČ 498 38 695, se sídlem K Dědu 1705, Beroun, čímž mu byla způsobena škoda ve výši 248 156,- Kč.

Věc Odkládám, neboť v ní nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyříditi jinak.

## **O d ů v o d n ě n í**

Podle § 158 odstavec 3 trestního řádu byly dne 6.8.2007 na základě písemného oznámení Jiřího Pergla, nar. 23.1.1973, IČ 498 38 695, se sídlem K Dědu 1705, Beroun, zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání trestných činů zvýhodňování věřitele podle § 256a, tr. zákona, předlužení podle § 256c, tr. zákonu a porušení povinnosti v řízení o konkursu podle § 126 tr. zákona, kterých se mohli dopustit statutární zástupci společnosti Elmon s.r.o., IČ 25083635, se sídlem Sportovní 99/II, 269 01 Rakovník.

Z trestního oznámení vyplývá tolik, že pro společnost Elmon s.r.o. oznamovatel jako fyzická osoba pod obchodním názvem Asphalt - Pergl Jiří se sídlem K Dědu 1705, Beroun, prováděl dodávku a zhotovení finálních úprav povrchu asfaltů, zpevněných ploch a komunikace pro společnost PEKAASS Dlouhá Lhota, před započítím prací Pergl vystavil zálohovou fakturu na částku 391 507,- Kč, kterou společnost Elmon s.r.o. uhradila. Celková částka po převzetí práce dne 21.9.2006 činila 1 271 652,- Kč. Společnost Elmon s.r.o. již dále měla problémy s hrazením zbylé částky a hradila ve splátkách a v době oznámení zůstal nedoplatek ve výši 248 156,- Kč.

K doplnění všech potřebných informací byl oznamovatel požádán o podání vysvětlení, v němž se Jiří Pergl vyjádřil takto: o dalších věřitelích společnosti Elmon s.r.o. neví, o pohledávkách jiných firem, které by společnost Elmon s.r.o. uhradila přednostně také neví,



dále uvedl, že dluh po společnosti Elmon s.r.o. nevymáhá občanskoprávní cestou a ani nevěděl o této možnosti. Ve výslechu dále již neuvedl žádné skutečnosti, které by vedly k objasnění věci.

Prokura společnosti Elmon s.r.o., Zbyněk Šmíd, nar. 1.1.1971, k věci uvedl, že společnost Elmon s.r.o., se snaží hradit závazky dle jejich vzniku a snaží si vytvořit splátkové kalendáře, a tak se snaží uspokojit všechny své věřitele, dále uvedl, že společnost Elmon s.r.o., má závazky ve výši cca 7 000 000,- Kč a pohledávky ve výši cca 8 000 000,- Kč což nemůže uvést přesně. Dále uvedl, že společnost vlastní stavební stroje, jeřáb, nákladní a osobní vozidla a i nemovitý majetek, ale nedokáže odhadnout celkové jmění společnosti, společnost za rok 2005 měla základ pro výpočet daně ve výši cca 430 000,- Kč a za rok 2006 měla základ pro výpočet daně ve výši cca 1 500 000,- Kč. K výslechu přiložil kopii daňových příznání za rok 2005 a za rok 2006 a kopii vydaných faktur (neuhrazených). Co se týče dluhu vůči panu Perglovi uvedl, že tento dluh uznává, společnost Elmon s.r.o. má zájem tento dluh uhradit, alespoň po částech. Uvedený dluh vznikl, když Společnost Elmon s.r.o. prováděla zakázku od firmy Pekass a.s. na stavbu pobočky haly, kdy asfalterskou práci prováděl Pergl, který svoji práci vykonal, část společnost Elmon s.r.o. uhradila, ale firma Pekass a.s. zůstala společnosti Elmon s.r.o. dlužná za zakázku cca 210.000,- Kč a společnost Elmon s.r.o. dluží panu Perglu částku cca 250.000,- Kč. Firmu Pekass a.s. proto společnost Elmon s.r.o. požádala, aby dluh uhradila panu Perglovi, čímž by došlo k započtení vzájemných pohledávek všech tří subjektů.

Jednatel společnosti Elmon s.r.o. Stanislav Páviš, nar. 16.7.1965, k věci uvedl si není vědom, že by nějakým způsobem zvýhodňoval nějakého věřitele, dluhy společnost Elmon s.r.o. splácí formou splátkových kalendářů. K finanční situaci společnosti Elmon s.r.o. uvedl, že několik firem dluží jejich společnosti, kdy dluh je cca 8.000.000,- Kč, a připustil, že i společnost Elmon s.r.o. dluží cca 7.000.000,- Kč. Dále uvedl, že je proti společnosti Elmon s.r.o. vedeno několik soudních sporů ohledně neuhrazených závazků, ale také společnost Elmon s.r.o. vede několik soudů proti svým dlužníkům. K dluhu vůči panu Perglovi uvedl, že dělali stavbu pro firmu Pekass, kdy pro společnost Elmon s.r.o. dělal pan Pergl, ale bohužel společnost Pekass nezaplatila za celou stavbu a dluží společnosti Elmon s.r.o. ještě cca 210.000,- Kč, čímž společnost Elmon s.r.o. dluží Perglovi cca 250.000,- Kč. K jmění společnosti Elmon uvedl, že společnost Elmon s.r.o. vlastní několik stavebních strojů, včetně plošiny, jeřábu, nákladního vozidla, osobních vozidel, ale není schopen odhadnout celkem movité věci v penězích, dále vlastní pozemek v Rakovníku, ul. Luženská. Přes určité problémy je společnost Elmon s.r.o. stále zisková.

Eva Jelínková, nar. 5.5.1961 účetní společnosti Elmon s.r.o. kvěci uvedla, že je pouze účetní, kdy vede mimo jiné knihu přijatých faktur a tyto dává panu Šmídovi nebo Pávišovi, na základě této knihy platí společnost Elmon s.r.o. své závazky. O to co a kdy platí se v podstatě nezajímá, v případě nějakých urgencí je vždy na toto upozorní. K celé situaci společnosti Elmon uvádí, že celkový dluh se stále dle možností snižuje a společnost stále vydělává. K výslechu poskytla členění drobného majetku, členění dlouhodobého majetku, výkaz zisku ztrát, rozvahu, podrozvaha, likvidace přijatých faktur za rok 2007.

Vzhledem k tomu, co je uvedeno výše, je zřejmé, že společnost Elmon s.r.o., uznává svůj dluh vůči Jiřímu Perglovi, nicméně nebyly zjištěny skutečnosti, které by zakládaly skutkovou podstatu trestných činů zvýhodňování věřitele podle § 256a, tr. zákona, předlužení podle § 256c, tr. zákona a porušení povinnosti v řízení o konkursu podle § 126 tr. zákona skutek, pro který se trestní řízení vede. Jelikož společnost Elmon s.r.o., své závazky postupně splácí, což je patrné z poskytnutých písemností i z trestního oznámení, nejedná se v



této záležitosti o výše zmíněné trestné činy, neboť pro nedostatek skutkové podstaty předmětných trestných činů z hlediska jak objektivní tak i subjektivní stránky se nejedná o trestný čin. Vzájemné pohledávky podezřelého a oznamovatele vyplývající z jejich obchodních vztahů nutno, pokud nedojde ke vzájemné dohodě, vypořádat prostředky práva civilního, nikoliv trestního, neboť nelze kriminalizovat pouhou neschopnost podezřelého dostát smluvních závazků.

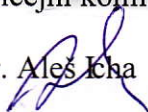
Ze skutečností, které byly zjištěny při prověřování tedy vyplynulo, že v dané věci oznámení Jiřího Pergla se nejedná o podezření ze spáchání trestných činů zvýhodňování věřitele podle § 256a, tr. zákona, předlužení podle § 256c, tr. zákonu a porušení povinnosti v řízení o konkursu podle § 126 tr. zákona a ani jiného trestného činu, jelikož společnost Elmon s.r.o., dle zjištěných skutečností hradí své závazky postupně případně dle splátkových kalendářů, proto jsem rozhodl věc odložit ve smyslu ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Tímto není dotčen nárok na náhradu škody, který je ovšem nutno uplatnit cestou občanskoprávního sporu u příslušného soudu.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat u policejního orgánu do tří dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Stížnost má odkladný účinek.

Policejní komisař:

por. Aleš Icha



Vedoucí SKPV OHK:

por. Zdeněk Švarc

